



*Una herramienta para comprender qué actividades se pueden escalar con éxito y qué apoyo necesitarán esas actividades.*

## HERRAMIENTA 2C Evaluación de la escalabilidad

Una evaluación para determinar la escalabilidad de las diferentes actividades en función de factores como la credibilidad, el apoyo, la facilidad de adopción y la sostenibilidad del financiamiento.

*FUENTE: USAID Basic Toolkit for Systematic Scale-Up, desarrollada por MSI basándose en ExpandNet: Nine steps for developing a scaling-up strategy, p.17*

No todas las actividades con una base empírica sólida son factibles de escalar y mantener. Para intentar escalar una prioridad deben alinearse varias características. Tomarse el tiempo para evaluar el ajuste de una actividad para escalarla en el contexto suyo puede evitar problemas más adelante.

**HERRAMIENTA 2C Evaluación de la escalabilidad**

- Para cada elemento, rellene el círculo de la escala de 3 puntos, desde la afirmación de la izquierda hasta la de la derecha a fin de indicar el lugar que ocupa la actividad en la escala.
- Cambie los círculos rellenos de cada columna y escriba el número total para cada sección.
- Copie la puntuación de cada sección en la hoja de puntuación final.
- Utilice la hoja de puntuación final para reflexionar sobre la escalabilidad de la actividad.

**PASO 1: EVALUAR LA ACTIVIDAD**

NOMBRE DE LA ACTIVIDAD: \_\_\_\_\_

A. ¿Qué tanta credibilidad tiene el paquete de actividades?

A1. Base empírica	Evidencia abundante o sólida	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Poca o ninguna evidencia convincente
A2. Evaluación	Evaluación externa independiente	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sin evaluación externa
A3. Contactos diversos	Sustancial evidencia de que funciona en diversos contextos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Poca o ninguna evidencia de que funciona en diversos contextos
A4. Juicio experto	Aprobada por personas o instituciones reconocidas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Poca o ninguna persona o institución emite la aprobación
A5. Impacto visible y atribuible	Los responsables de tomar decisiones ven el impacto y la relación con la actividad	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Los responsables de tomar decisiones no ven el impacto y la relación con la actividad

Subtotal:

INSPIRE | Tools for Adaptation and Scale Up | 2C Evaluación de la escalabilidad • Página 1 de 5

**PASO 2: REFLEXIONAR SOBRE LA ESCALABILIDAD**

Revisa los subtotales de las páginas anteriores para evaluar y determinar la escalabilidad total.

NOMBRE DE LA ACTIVIDAD: \_\_\_\_\_

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN		REFLEXIONES DEL MECANISMO DE COORDINACIÓN NACIONAL	
FACTOR DE ESCALABILIDAD	TOTAL DE CADA COLUMNA	¿QUÉ TANTA SOLIDEZ TIENE LA ACTIVIDAD EN TÉRMINOS DE ESCALABILIDAD?	¿CÓMO PODRÍA REFORZARSE ESTA ACTIVIDAD PARA SU ESCALABILIDAD?
A. CREDIBILIDAD DE LA ACTIVIDAD	5	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>	
B. VENTAJA RELATIVA SOBRE ESTRATEGIAS EXISTENTES	3	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>	
C. APOYO A LA ACTIVIDAD	6	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>	
D. FACILIDAD DE TRANSFERENCIA Y ADOPCIÓN	10	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>	
E. IDONEIDAD DE LA ORGANIZACIÓN IMPLEMENTADORA	7	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>	
F. SOSTENIBILIDAD DEL FINANCIAMIENTO	3	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>	

CONCLUSIÓN: ¿TIENE ESTA ACTIVIDAD UN FUERTE POTENCIAL DE ESCALAMIENTO?  Sí  No  Sí, con modificación  No

Justificación: \_\_\_\_\_

INSPIRE | Tools for Adaptation and Scale Up | 2C Evaluación de la escalabilidad • Página 5 de 5

**FORMATOS DISPONIBLES:** Las hojas de trabajo aquí incluidas están diseñadas para imprimirse en tamaño A4. Visite el sitio web de la guía para obtener hojas de trabajo en PDF interactivas (rellenables) descargables, idiomas alternativos y formatos alternativos. [inspire-strategies.org/adaptationandscale](https://inspire-strategies.org/adaptationandscale)

# Cómo usar esta herramienta

---

- 1 Vaya elemento por elemento y rellene el círculo indicando si la actividad está más cerca de un lado de la escala o del otro—o si se encuentra en el medio.
- 2 Sume los círculos rellenos para cada columna. Transfiera los subtotales de cada factor de escalabilidad a la página final de la herramienta (Reflexionar sobre la escalabilidad).
- 3 Analice la puntuación de cada factor; considere otros aspectos que pueda conocer, pero que no se analizaron. Para cada factor, marque si la actividad es fuerte, moderada o débil.
- 4 Piense y analice cómo se podría fortalecer esta actividad para escalarla.
- 5 Determinen juntos si, en general, esta actividad tiene potencial de escalamiento en el contexto suyo.

## COSAS A TENER EN CUENTA

- Un grupo de trabajo o equipo técnico con conocimiento de la actividad es el más adecuado para completar la evaluación.
- La escalabilidad en general se basa en el consenso del análisis, no en una sola opinión.
- Documente su análisis para que otros puedan seguir su proceso de toma de decisiones más adelante.
- Cuando haya terminado de evaluar una intervención, ¡pase a la siguiente! Cuando se hayan abordado todas las actividades e intervenciones, recopile los resultados para compararlos.

**RECORDATORIO... ¡SIÉNTASE LIBRE  
DE ADAPTAR ESTA HERRAMIENTA DE  
CUALQUIER MANERA QUE FUNCIONE PARA  
SU EQUIPO Y SU CONTEXTO!**

HERRAMIENTA **2C Evaluación de la escalabilidad**

1. Para cada elemento, rellene el círculo de la escala de 3 puntos, desde la afirmación de la izquierda hasta la de la derecha a fin de indicar el lugar que ocupa la actividad en la escala.
2. Cuente los círculos rellenos de cada columna y escriba el número total para cada sección.
3. Copie la puntuación de cada sección en la hoja de puntuación final.
4. Utilice la hoja de puntuación final para reflexionar sobre la escalabilidad de la actividad.

**PASO 1: EVALUAR LA ACTIVIDAD**

**NOMBRE DE LA ACTIVIDAD**

<b>A. ¿Qué tanta credibilidad tiene el paquete de actividades?</b>		
<b>A1. Base empírica</b>	Evidencia abundante o sólida ←○—○—○→	Poca o ninguna evidencia convincente
<b>A2. Evaluación</b>	Evaluación externa independiente ←○—○—○→	Sin evaluación externa
<b>A3. Contextos diversos</b>	Sustancial evidencia de que funciona en diversos contextos ←○—○—○→	Poca o ninguna evidencia de que funcione en diversos contextos
<b>A4. Juicio experto</b>	Apoiada por personas o instituciones eminentes ←○—○—○→	Pocas o ninguna persona o institución eminente la apoya
<b>A5. Impacto visible y atribuible</b>	Los responsables de tomar decisiones ven el impacto y la relación con la actividad ←○—○—○→	Los responsables de tomar decisiones no ven el impacto y la relación con la actividad

**Subtotales** ←○—○—○→

B. ¿Tiene la actividad una ventaja relativa sobre las prácticas existentes?		
B1. Otras soluciones	Las soluciones actuales son adecuadas	←○—○—○→ Poca o ninguna evidencia de que sea superior a las demás soluciones
B2. Evidencia de que es más eficaz	Sólida evidencia de que es superior a la actividad actual	←○—○—○→ Poca o ninguna evidencia de que sea superior a la actividad actual
B3. Rentable	Más rentable que las prácticas existentes	←○—○—○→ Menos rentable que las prácticas existentes

**Subtotales**

←○	—○	—○→
----	----	-----

C. ¿Qué tan sólido es el apoyo a la actividad?		
C1. Urgencia	Fuerte sentido de urgencia con respecto al problema o a la necesidad	←○—○—○→ Relativa complacencia
C2. Compromiso de liderazgo	Fuerte liderazgo comprometido con la actividad	←○—○—○→ Liderazgo débil o dividido comprometido con la actividad
C3. Importancia del problema	El problema es importante y persistente	←○—○—○→ El problema afecta a pocas personas o tiene un impacto limitado
C4. Prioridad de política	Aborda un problema de alta prioridad de política	←○—○—○→ Aborda un problema de poca prioridad en el programa de la política
C5. Oposición	Enfrenta una oposición limitada	←○—○—○→ Enfrenta una fuerte oposición
C6. Necesidad percibida	Aborda una necesidad percibida, un problema o una prioridad de política	←○—○—○→ No aborda una necesidad percibida, un problema o una prioridad de política

**Subtotales**

←○	—○	—○→
----	----	-----

D. ¿Qué tan fácil es transferir y adoptar la actividad?		
D1. En consonancia con la política	Totalmente coherente con las políticas gubernamentales y organizacionales	←○—○—○→ Requiere un cambio sustancial en las políticas gubernamentales y organizacionales
D2. Se adapta a los sistemas existentes	Puede utilizar los sistemas, la infraestructura y los recursos humanos existentes	←○—○—○→ Necesita sistemas, infraestructuras o recursos humanos significativamente nuevos o adicionales
D3. Capacidad operativa y de recursos	Las organizaciones implementadoras tienen la capacidad de implementar a escala	←○—○—○→ Ninguna organización implementadora tiene la capacidad
D4. Acuerdo de adopción	Participaron pocos responsables de tomar decisiones	←○—○—○→ Participaron muchos responsables de tomar decisiones
D5. Diversidad del problema	Problema, grupo objetivo y entorno homogéneos	←○—○—○→ Contextos múltiples y diversos
D6. Reproducibilidad	La actividad es una tecnología clara y directa	←○—○—○→ La actividad no es una tecnología ni se puede reproducir fácilmente
D7. Nivel de complejidad	Baja complejidad; pocos componentes	←○—○—○→ Alta complejidad; muchos componentes, paquete integrado
D8. Mantenimiento de la calidad	La actividad es autorreguladora	←○—○—○→ La actividad requiere un nivel sustancial de supervisión y monitoreo
D9. Capacidad de prueba limitada	Puede ser probada a escala limitada por los implementadores	←○—○—○→ Las organizaciones implementadoras prueban la nueva práctica sin adoptarla por completo
D10. Grado de cambio	La actividad requiere una pequeña desviación de las normas, prácticas y recursos actuales	←○—○—○→ La actividad requiere una gran desviación de las normas, prácticas y recursos actuales

**Subtotales**

←○	—○	—○→
----	----	-----

E. ¿Qué tan bien encaja con la organización implementadora?		
E1. Compatibilidad	La práctica es compatible con los valores o servicios actuales de la organización implementadora	La práctica no es compatible con los valores o servicios actuales de la organización implementadora
E2. Soporte integrado para la actividad	El equipo de liderazgo, las normas organizacionales y los incentivos se alinean con la actividad	Se necesitan cambios importantes en el liderazgo, las normas organizacionales y los incentivos
E3. Apoyo del personal	Apoyo demostrable entre el personal	Resistencia activa del personal
E4. Capacidad de adaptación	Historia y cultura de aprendizaje iterativo y toma de decisiones basada en la evidencia	Sin historia y cultura de aprendizaje iterativo y toma de decisiones basada en la evidencia
E5. Experiencia de escalamiento	Tiene experiencia con procesos sistemáticos de escalamiento	Carece de experiencia en procesos sistemáticos de escalamiento
E6. Valores	Facilidad para mantener los valores de la práctica durante la expansión	Dificultad para mantener los valores de la práctica durante la expansión
E7. Grados de adaptación	Es necesario realizar adaptaciones limitadas que sean pertinentes para que pueda haber cambios de contexto	Es necesario realizar adaptaciones significativas que sean pertinentes para que pueda haber cambios de contexto

**Subtotales**

←○	○	○→
----	---	----

F. ¿Existe una fuente de financiamiento sostenible?		
F1. Recursos adicionales	Requiere limitados recursos humanos o financieros adicionales o productos básicos	Requiere importantes recursos humanos o financieros adicionales o productos básicos
F2. Capital inicial	Requiere un pequeño compromiso de fondos para empezar	Requiere un gran compromiso de fondos para empezar
F3. Financiamiento interno	Se financia con fondos internos (por ejemplo, tarifas de usuario) o donaciones	Carece de financiamiento interno, requiere fondos externos sustanciales

**Subtotales**

←○	○	○→
----	---	----

## PASO 2: REFLEXIONAR SOBRE LA ESCALABILIDAD

Reúna los subtotales de las páginas anteriores para ayudarlo a determinar la escalabilidad total.

NOMBRE DE LA ACTIVIDAD

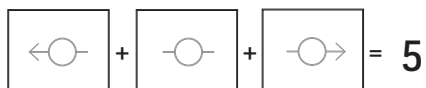
### RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

FACTOR DE ESCALABILIDAD

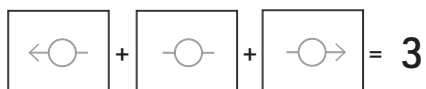
TOTAL DE CADA COLUMNA

FÁCIL DE ESCALAR ← DIFÍCIL DE ESCALAR →

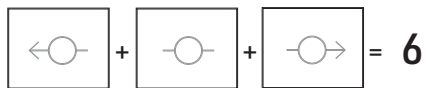
A. CREDIBILIDAD DE LA ACTIVIDAD



B. VENTAJA RELATIVA SOBRE ESTRATEGIAS EXISTENTES



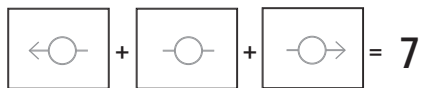
C. APOYO A LA ACTIVIDAD



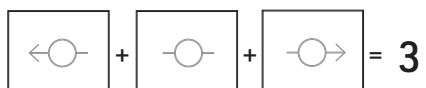
D. FACILIDAD DE TRANSFERENCIA Y ADAPTACIÓN



E. IDONEIDAD DE LA ORGANIZACIÓN IMPLEMENTADORA



F. SOSTENIBILIDAD DEL FINANCIAMIENTO



### REFLEXIONES DEL MECANISMO DE COORDINACIÓN NACIONAL

¿QUÉ TANTA SOLIDEZ TIENE LA ACTIVIDAD EN TÉRMINOS DE ESCALABILIDAD?

¿CÓMO PODRÍA REFORZARSE ESTA ACTIVIDAD PARA SU ESCALABILIDAD?

FUERTE  
MODERADA  
DÉBIL

FUERTE  
MODERADA  
DÉBIL

FUERTE  
MODERADA  
DÉBIL

FUERTE  
MODERADA  
DÉBIL

FUERTE  
MODERADA  
DÉBIL

FUERTE  
MODERADA  
DÉBIL

CONCLUSIÓN: ¿TIENE ESTA ACTIVIDAD UN FUERTE POTENCIAL DE ESCALAMIENTO?

Sí

Sí, con modificación

No

Justificación:

# ¿Ahora qué?

---

## AHORA DEBERÍA TENER...

- Una lista de las intervenciones que potencialmente se pueden escalar con éxito
- Áreas sugeridas de modificaciones de actividad que aumentarán la probabilidad de un escalamiento exitoso

# Actuar y aplicar

---

¿Está considerado el problema de la escalabilidad en el plan de acción para terminar con la violencia infantil? ¿Debería estarlo?

¿Cómo abordará los desafíos específicos de escalabilidad para cada actividad (o resumidos para múltiples actividades en cada estrategia de INSPIRACIÓN)? ¿Qué adaptaciones está considerando?

## HERRAMIENTAS RELACIONADAS:

- **Herramienta 3C:** Evaluación comparativa y rastreo del escalamiento vertical
- **Herramienta 3D:** Evaluación comparativa y rastreo del escalamiento horizontal
- **Herramienta 4A:** Elementos centrales y periféricos de una actividad de prevención de la violencia infantil

